

Zápisnica z Verejného zhromaždenia občanov obce Záriečie zo dňa 29.11.2019

Program : Otvorenie
Informácia starostu obce o prebiehajúcich projektoch
Odpadové hospodárstvo v obci dnes a zmeny do budúcnosti
Rôzne
Diskusia
Záver

Prítomní : 31 občanov

Zapisovateľ: Ing. Andrea Štrbáková

Obsah :

Poslanci obecného zastupiteľstva podľa § 11b zákona č. 70/ 2018 Z. z, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zvolali Verejné zhromaždenie občanov, ktoré sa uskutočnilo v piatok 29. novembra 2019 v sále kultúrneho domu v Záriečí a bolo otvorené 17:00 hod.

► V úvode starosta privítal prítomných poslancov a obyvateľov. Stretnutie následne pokračovalo podľa predloženého programu. Ako zapisovateľka bola určená p. Štrbáková. Starosta predstavením poslancov otvoril verejné zhromaždenie občanov. Prítomných oboznámil všeobecne ako sa pripravujú a realizujú projekty z finančných dotácií európskej únie. Následne predstavil jednotlivé projekty, ktoré boli obcou Záriečie podané, ale neboli schválené. Potom predstavil projekty ktoré boli schválené :

● **Kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2017-19**

Názov projektu : **Zníženie energetickej náročnosti budovy KD a OcÚ Záriečie, NFP310040K482**

● **Výzva č. : 13/PRV/2015**

Názov projektu : **Rekonštrukcia miestnej komunikácie Záriečie – KLECENEC, 072TN130032**

● **Výzva : IROP-PO2-SC222-2016-1**

Názov projektu : **Vybudovanie a modernizácia odborných učební v Základnej škole s materskou školou Záriečie, NFP302020K529**

● **Výzva : OPII-2018/7/1-DOP**

Názov projektu: **WiFi pre Teba v obci Záriečie, NFP311070V173**

O zrušenom projekte **Zníženie energetickej náročnosti verejných budov – administratívna budova v obci Záriečie, NFP 310040A744** , starosta bližšie informoval – bola podaná žiadosť na 170,- tisíc eur na envirofond (prekrytie budovy), ktorá nebola schválená vyhlásená však bude nová výzva z envirofonde, kde sa budeme znova uchádzať o príspevok v budúcom roku 2020. Ak nebudeme úspešní, tak budeme skúšať cez výzvu z programu rozvoja vidieka. Ešte je ďalšia možnosť – využiť budovu na výstavbu bytov (6-7 ks) formou predpredaja občanom alebo ďalšia možnosť – využiť budovu na dom sociálnych služieb(zariadenie pre seniorov), ktoré by bolo možné financovať cez ŠFRB.

► Verejné zhromaždenie pokračovalo bodom dva – Odpadové hospodárstvo dnes a zmeny do budúcnosti. K uvedenej problematike si pripravila prezentáciu Mgr. Katarína Kožúriková. Bližšie v nej predstavila ako správne separovať – triediť domový odpad. V následnej diskusii Ing. Kredatus rozprával o rovnosti pri výbere poplatku za odpad a nákladov súvisiacich s odpadovým hospodárstvom (zber vytriedených zložiek, zmesového odpadu a objemového odpadu).

P. Boško J. zaujal prítomných problematikou nebezpečného odpadu (kovové obaly z farieb a pod.) – ako ich správne likvidovať a potreba vyriešenia zberu tohto prúdu odpadu v našej obci.

Starosta v závere prízvukoval na dôležitosť informovanosti občanov v celkovej problematike odpadov.

► Štvrtý a piaty bod – rôzne a diskusia- prebiehali súbežne, z dôvodu, že k jednotlivým témam sa rozprúdila živá diskusia.

P. Zambojová – reálna šanca, že by v obci bola kanalizácia – starosta informoval o priebehu stavby rozostavanej kanalizácie, realizuje sa prepojenie cez dohňanske pole, obec každý rok podáva žiadosť o dotáciu na envirofond. Tento rok urobil Environmentálny fond zmenu, budú podporené projekty aglomerácii do 2000 občanov, v budúcom roku obec podá žiadosť (skúsi možnosť podať prostredníctvom agentúry).

P. Tatiersky – kadiaľ by sa mala ťahať kanalizácia v obci.

P. Nosek – aká je finančná situácia v obci v porovnaní s predchádzajúcim rokom, či suma 170,- tisíc eur je adekvátne prácam, ktoré tam boli vykonané – projekt administratívnej budovy.

Starosta vysvetlil prečo nám projekt zamietli, z jeho pohľadu sme chybu nemali ako ovplyvniť, dôveroval agentúre, ktorá tvrdila, že projekt nechajú dokončiť, čo sa však nestalo; ani Ing. Pecková nemá možnosť toľké množstvo ako stavebná inžinierka skontrolovať.

Prečo bola dodávka materiálov a prác uhradená bez podpisu a odsúhlasenia stavebným dozorom a niektoré materiály boli dodané dodatočne po úhrade.

Ďalej sa prítomní informovali ohľadom hasičskej Ávie, či bola podaná žiadosť o nové auto, keď stará žiadosť bola zamietnutá.

Firma LEGAL POINT s.r.o., Považská Bystrica (p. Busfi) ako náš právny zástupca je rodinne prepojená so spoločnosťou HBH a.s. Nastáva otázka koho záujmy bude právna firma hájiť.

Ing. Kredatus – či sme schopní zrealizovať všetky projekty, ktoré máme podpísané a o ktoré chceme v budúcnosti žiadať – finančne a organizačne. Hodnota schválených projektov - Rekonštrukcia MK Klecenc - 102 092,15 €

Púchovská dolina- Svúdna krasavice – 16 830,53€

Wifi pre Teba v obci Záriečie – 15 000,- €

Vybudovanie a modernizácia odborných učební v Základnej škole s materskou školou Záriečie – 196 709,48 €

Zníženie energetickej náročnosti budovy KD a OcÚ Záriečie, - 390 594,06 € + nevyčíslené neoprávnené výdavky (napr. stavba budovy kotolne)

Územný plán obce + výzvy budúceho roku do ktorých sa obce chce zapojiť 200 000,- € envirofond na zakrytie administratívnej budovy,

Z pohľadu financovania projektov obec musí vykryť nie len spoluúčasť vo výške 5 % ale čiastočne aj úhradu schválených výdavkov prostredníctvom úveru, ktoré nám budú po ukončení a schválení preplatené. Pri súčasnej zadlženosti obce to bude veľmi náročné. Obec by sa momentálne nemala zapájať do nových projektov, ale zrealizovať všetky schválené projekty.

p. Zvonek vysvetlil prečo zahlasoval proti prenájmu Bistra u richtára, p. Zvonek nesúhlasil, aby Bistro prevádzkovala obecná s.r.o-čka, nakoľko ma zato, že starosta sa má venovať

riadeniu obce a nie prevádzkovať bistro, bol zato, aby sa Bistro prenajalo inému subjektu, o prenájom sa prihlásil len jeden uchádzač, ktorý požadoval, aby boli v zmluve zakotvené podmienky, ktoré boli pre obec veľmi nevýhodné, taktiež na rok 2020 sa plánuje rekonštrukcia KD, kde by sa bistro nachádzalo a z hľadiska bezpečnosti, by musela byť prevádzka uzatvorená, načo by nám zo strany nájomcu hrozila sankcia. Taktiež bližšie vysvetlil, svoj pohľad na BIOMASU a prevádzku školskej kotolne, jeho rozhodnutie hlasovať za samostatné prevádzkovanie kotolne bolo odôvodnené skúmaním všetkých okolností ohľadne prevádzkovanie kotolne Biomasy a samostatne, z čoho mu vyšlo, že obec by pri prevádzkovaní kotolne samostatne mohla ušetriť značné finančné prostriedky, ktoré momentálne obec potrebuje pri realizácii projektov, taktiež by sme sa zaviazali odoberať teplo z Biomasy na dlhšie časové obdobie bez toho, aby sme vedeli aká bude cena tepla, upozornil na skutočnosť, že všetky obce v okolí, taktiež Nemšová sa rozhodli neodoberať teplo z BIOMASY, čiže nie sme jediný, ktorý zastávajú takýto postoj.

P. Almássyová- či by sa nedokončená administratívna budova nemohla ponúknuť developerom. P. Almássy opätovne upozornil na skutočnosť, že stavebný dozor nepodpísal predložené faktúry z HBH a.s.

Následne po ukončení diskusie bolo verejné zhromaždenie ukončené.

Zapísala : Ing. Andrea Štrbáková

Poslanci: Andrea Nosková, Mgr. Katarína Kožúriková, Ing. Rastislav Kredatus, Milan Lišanik, Miloš Zvonek